



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КОРАБЕЛЬЩИКОВ
Имя	ВАДИМ
Отчество	ВИКТОРОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

1 Г

2 В

3 А

4 А

5 Б

Блок II

Социализм.

Ева Илиз — яркая представительница социалистической мысли. В упомянутой в задании книге «Почему любовь ранит? Социологическое объяснение» она пытается раскрыть главную идею своих исследований в области психоаналитических чувств (эмоций) в том числе и любви. Она формирует свою этически-социологическую концепцию о взаимосвязи между социально-экономическими структурами капитализма и механизмами формирования определённостей по своему



содержанию эмоций и эмоционального состоя-
ний. ⁸

Ева вводит отдельное экономическое
системы, например, докантилизм и капит-
ализм, соответствующие в марксисте
способам производства, которые порождают
специфические отношения, соответствующие
социальные нормы и институты, создают конкретные
исторические условия — институциональные
культурные матрицы, определяющие связи
между людьми.

Уильям использует для раскрытия своей концеп-
ции такие понятия, как «Социальное знание»,
«Эмоциональный капитализм», «Экономика и архи-
тектура выбора», «Наука о счастье», «Эмоции-товар».



Очень близок Еве Э. Франц, он — психоаналитик (но и пометки любви — не совсем социологические), в его работах „Искусство любить“, „Ничего или бог?“, речь идет о том, что с приходом капитализма и засильем рыночных ценностей, любовь стала „продажной“, а богам человека превратилось в „экамо-богам“. В капитализме мужчина женщине добивался, а теперь может её просто „купить“. Женщина ищет, что её внимание и любовь покупают подарками, цветами и прочими радостями жизни.

И всё же помимо внешних форм, внешне-ных на взаимоотношение полов (например, тип формации) есть ещё и внутреннее, внутренняя архитектура волебра — он формируется культурой, отчасти архетипами, по К. Юнгу.



Задание 3.

Речь идёт об остром десятиминутном споре между двумя выдающимися философами второй половины столетия — Людвигом Витгенштейном и Карлом Поппером, состоявшемся 25 октября 1946 года в Кембридже. Тогда в одном месте в одно время встретились три величайших мыслителя XX в., кроме двух упомянутых — Ферран Рассел.

Не отпугивавшийся ни каким характером Карл Поппер к тому моменту прославился: своим трудом „Открытое общество и его враги“. И был приглашён в Кембридж для чтения ряда лекций по философским проблемам. Встретив в своём коллеге Витгенштейне ставший к тому времени учёным и лидером анти-





тической философии тоже был убежден в абсолютной истинности своих теорий и считал, что все проблемы философии решено в его работах.

«В тот вечер Карл Поппер должен был прочитать доклад „Существуют ли философские проблемы?“, формулировка темы которого принадлежала Витгенштейну. Последний придерживался точки зрения, согласно которой в философии нет проблем, есть лишь puzzles, головоломки, решение которых состоит в том, чтобы правильно расположить составные элементы рассматриваемого вопроса и увидеть чья, доказав существование проблемы, над которой бьются умы. Инструмент для решения подобных головоломок по Витгенштейну — логический анализ».



Карл Поппер просто оспаривает это, обвиняя
отсутствие в идеализации мышления и перемене-
ности проблем мышления. Во время дискуссии
Выигинштейн сидит у камина с раздвинутыми
ногами и крутит бруксскую пачку. После того, как
один из присутствующих сделал замечание,
возникшее Выигинштейна, последний тут же
выскочил с места и в первой, даже грубой
форме потребовал, чтобы Поппер привел при-
мер хотя бы одной философской проблемы. Поппер,
ничего не дожидаясь, заранее подготовил список проблем
и не растерялся.

На первой фотографии — Выигинштейн

На третьей — Поппер

А между ними — предмет спора — котерра.



Задача 4

Транзюмо в аоаа. Ретовитивно аутингов
но ранние

Вотмосси

4
6
7
10
2

1
8

3
5
8
9

Задача 6.

1. 1. Имитарная культура
2. Народная культура
3. Массовая культура.

2. На первой картинке подназкой сущий архитектурный стиль классицизма и атракций на скринне, видимо тоже классицизмую музыку человек, все слышат.

3. Периодизация (историческая, эволюционная).

2. На второй картинке народного костюма и танца народите тоже под скринку. На третьей картинке люди — ирацизм, стандартизировано и унифицировано.

3. Культурософская концепция В. Ипполита (в работе





"Тот или иной", Л. Лотерс в работе "Духовные
ситуации времени", Э. Юнгер в работе "Рабочий.
Господство и мещанство".

Среди социологов наиболее сильно массовую культуру критиковал Фрэнсис-и-Бассет. Считал, что она направлена на пассивное потребление и не мотивирует повышать свой культурный уровень; часто транслирует аморальные и ложные ценности: стремление к богатству и популярности, коррупция, лицемерие; направлена на удовлетворение низменного и примитивного потребностей; часто демонстрирует девиантное поведение.

